



Bruk av elektroniske tennere på UDK 01

03.09.2020

Ivar Sletta

Hvorfor elektroniske tenner?

- På grunn av tipping på Drammen havn, var det aldri aktuelt å bruke Nonel på UDK 01. Plastforurensing ved bruk av Nonel-tenner har vært et gjentakende problem ved slike prosjekter tidligere.

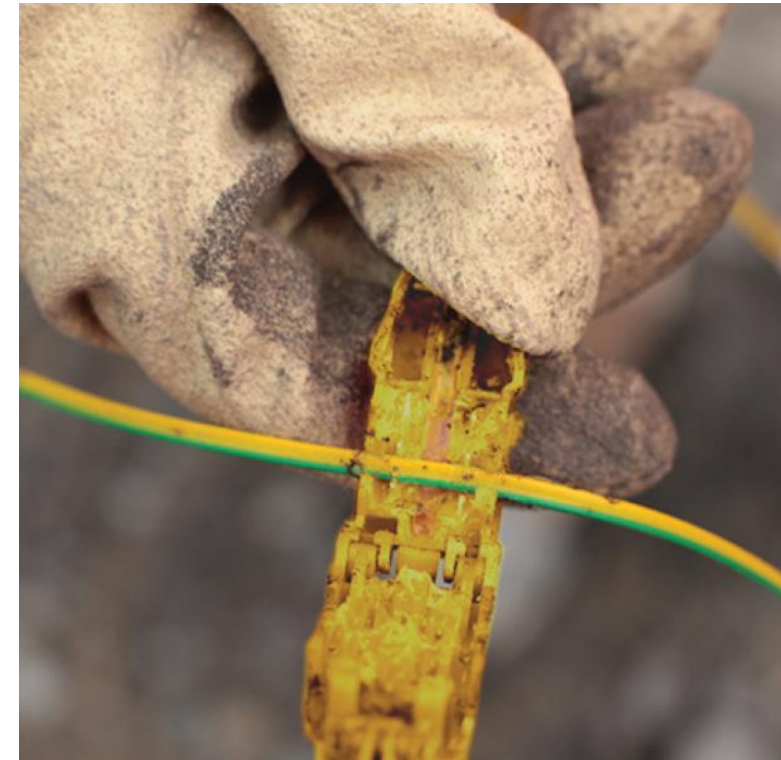


Oppstarten

- Den første tiden hadde vi mye hjelp og opplæring fra Orica. Vårt mannskap besto både av tunneldrivere som hadde mye erfaring med bruk av elektroniske tennere, og andre som ikke hadde prøvd dette i det hele tatt.
- Ladetiden var utvilsomt lengre i denne første perioden.

Erfaringer etter 7 måneder tunneldrift

- Nå som innkjøringsperioden er over, har vi kommet dit at det normalt ikke tar ekstra tid å lade sammenlignet med Nonel.
- Feilmeldinger på salve er fremdeles en utfordring. Salven kan da ikke avfyres og systemet må feilsøkes. I mange tilfeller må man da inn og kontrollere selve koblingene i salven. Da går det mye ekstra tid.



Rystelser

- Mye av drivingen vår foregår i områder med strenge krav til rystelser.
- Bruk av elektroniske tennere gjør at vi i større grad enn tidligere kan spesialtilpasse tennplanen i de mest krevende områdene.
- Det er enkelt å lage «etthullsplaner» uten bruk av blokking.



Konturkvalitet

- På UDK 01 skal det bygges betonglining som kontaktstøpes mot fjell.
- Dette gjør det enda viktigere å sprengne så nøyaktig som mulig.
- Elektroniske tennere gir en høyere nøyaktighet på tenning og er en viktig brikke i dette arbeidet, men foreløpig er det for tidlig å konkludere med at vår kontur blir bedre.



Andre erfaringer

- Fjellet vi driver i er Drammensgranitt og har foreløpig vært lettsprengt. Vi ser at elektroniske tennere gir oss potensiale for å redusere slurryforbruket.
- Steinen blir stort sett fint fragmentert og er lettere å laste ut enn med Nonel-tennere.
- Elektroniske tennere ser ut til å gi oss høyere inndrift, renere stuff og mindre behov for rensk. Det er vanskelig å bekrefte dette uten å ha prøvd Nonel på akkurat dette prosjektet.
- Alt i alt er de som jobber med dette til daglig, svært fornøyde. For dem er det største problemet tidsbruken når det er behov for feilsøking.

Oppsummering så langt

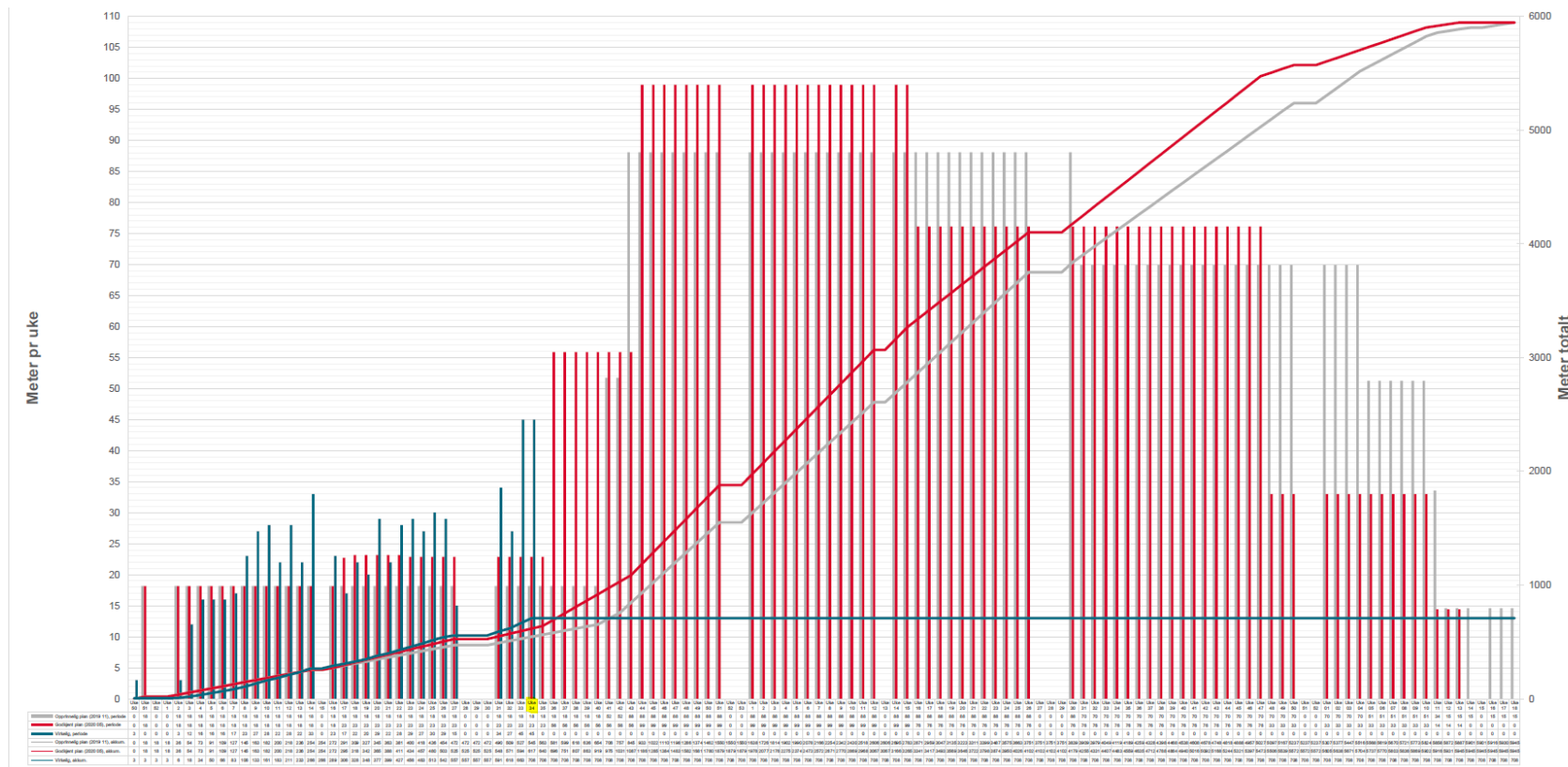
Positivt

- Nøyaktig antenning.
- God på rystelser.
- Mindre plastsøppel.

Negativt

- Dyre tennere.
- Høyere brukerterskel enn Nonel.
- Tar mye tid ved feil på salve – Feilsøking.

Flere erfaringer vil komme





Takk for
Oppmerksomheten