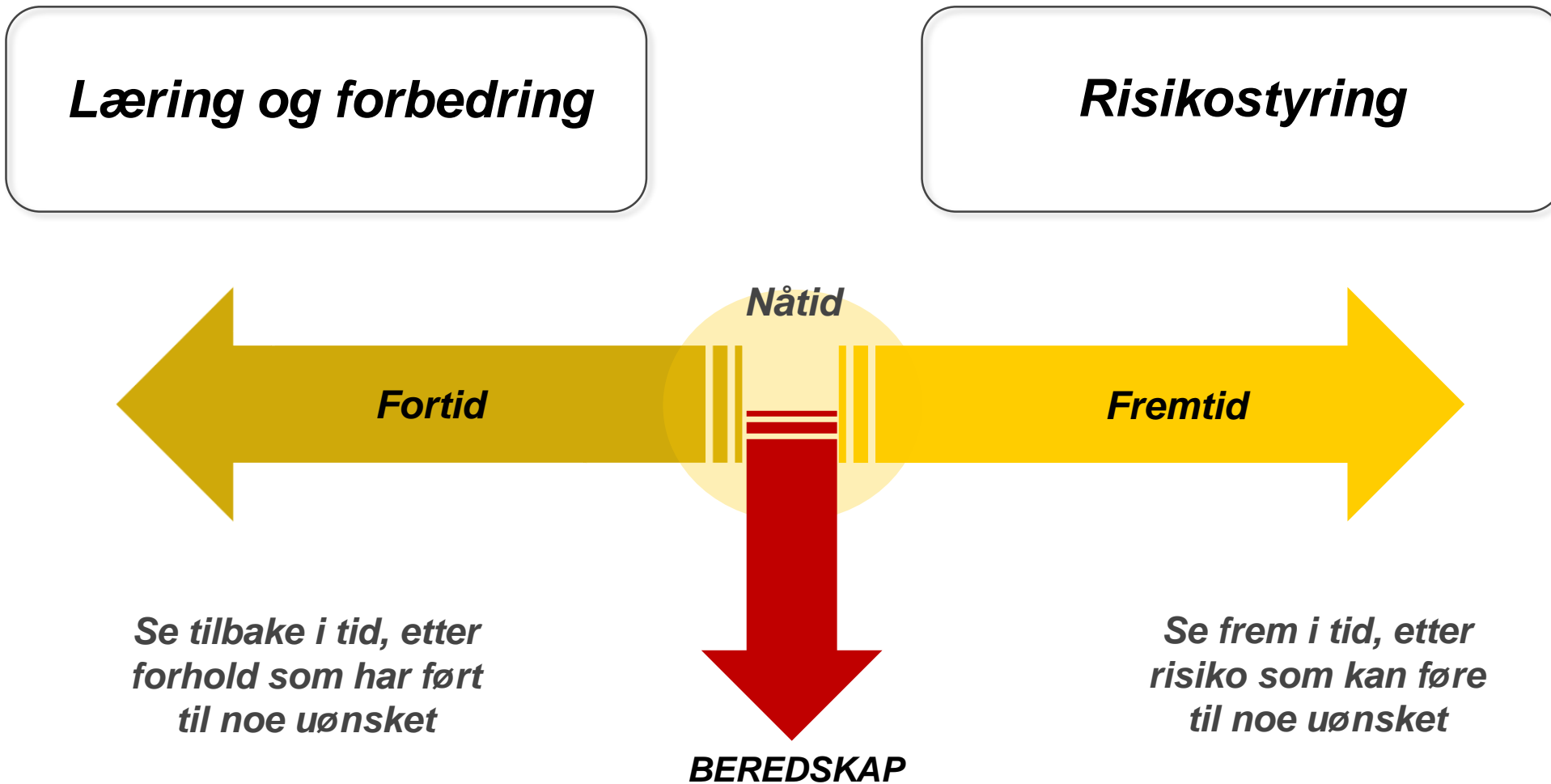


$$H1 + H2 = 0$$

HMS-modell



På flere nivåer

Nivå 1

Forretningsmessig risikovurdering

Nivå 2

Risikostyring prosjekt

Nivå 3

Risikostyring arbeidsoperasjon
(Sikker Jobb Analyse)

Nivå 4

Risikogjennomgang før arbeidsoperasjon
(Toolbox Talk, Min Ta 2, Tenk, FJS)

Konsernpolicy HMS:

Kartlegging og analyse av risiko knyttet til HMS skal gjennomføres og dokumenteres ved oppstart av prosjekt og løpende i gjennomføringen av prosjektet.

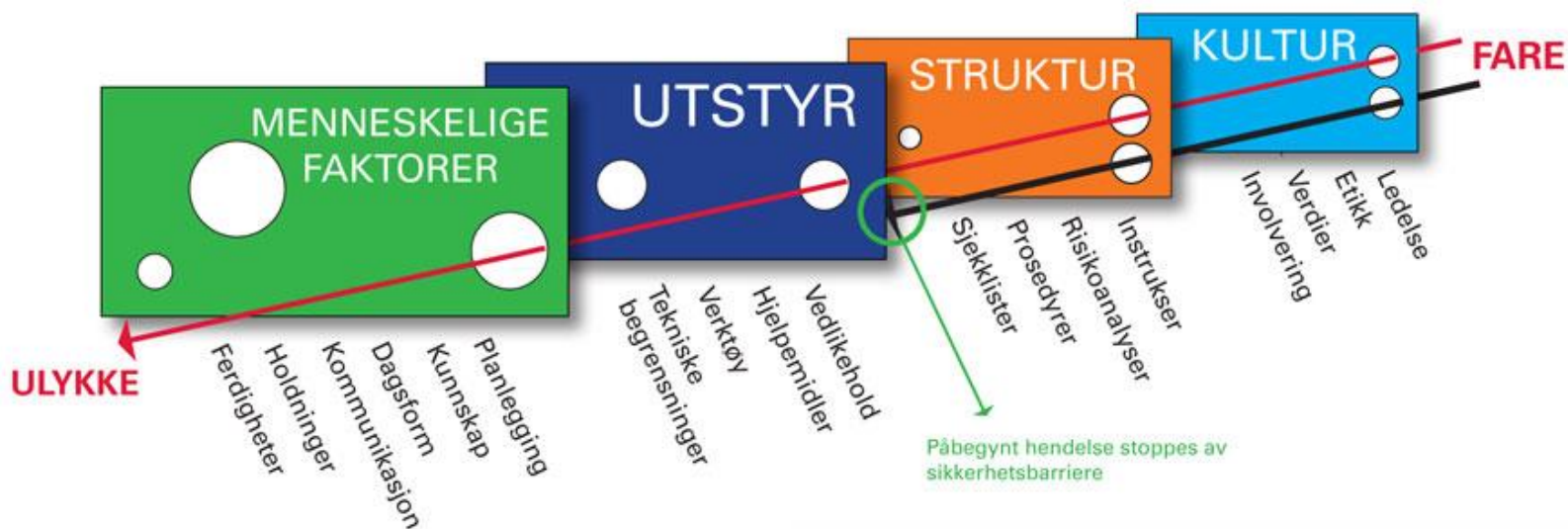
SJA benyttes før:

- 1. arbeidsoperasjoner med høyt risikopotensial**
- 2. arbeidsoperasjoner med lav gjentakelsesfrekvens**
- 3. nye og ukjente arbeidsoperasjoner**

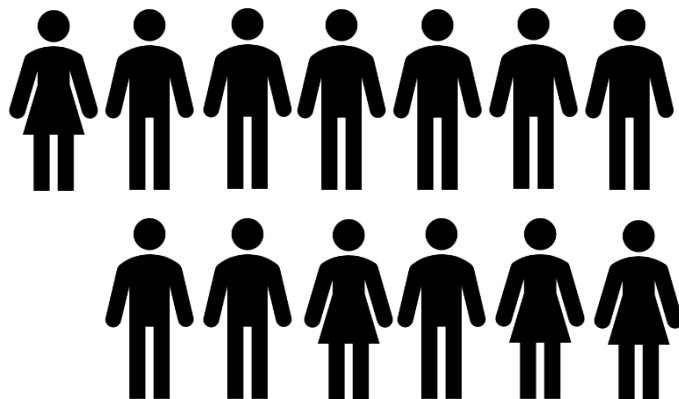
Barrierer

I AFs risikostyring står barrierebegrepet sentralt. Vi påvirker og styrer risiko ved hjelp av barrierer.

Pålitelige barrierer er en forutsetning for at vi skal drive en sikker og helsefremmende virksomhet.



Hvorfor og hvordan kan vi måle HMS?



13 personer

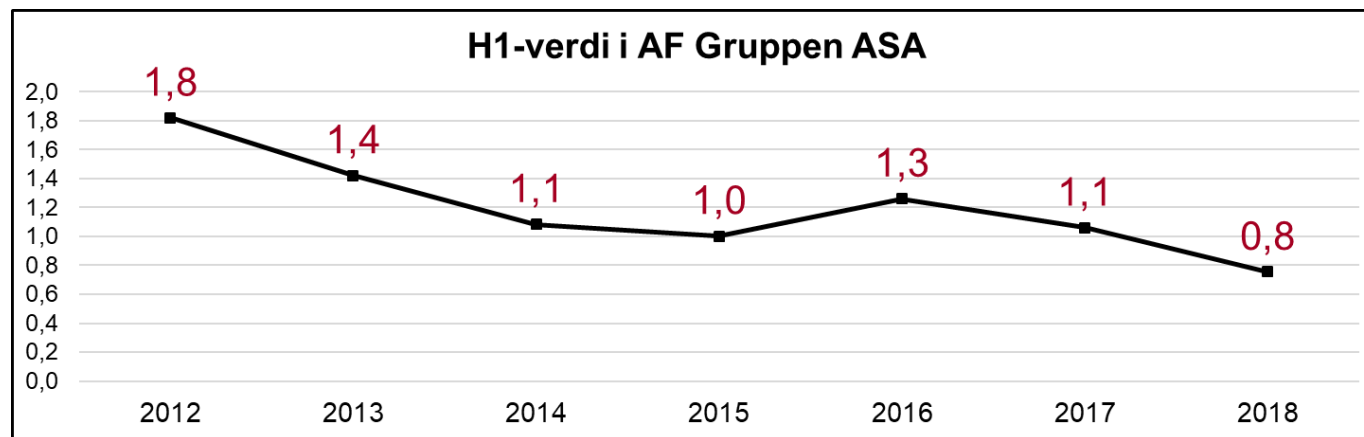


44 år i arbeidslivet



1 million timer

Historisk utvikling av H1



2017

H1=0,8 (1,1)

12 (13) fraværsskader

H2=9,3 (9,9)

148 (122) personskader

Tidslinje – Sprut og sprengningsuhell i AF Gruppen

Kollsnes



Kårstø



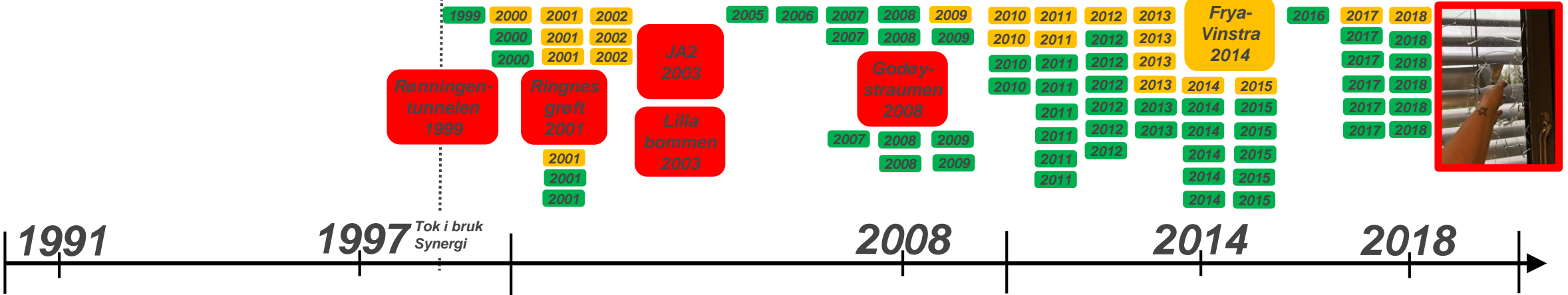
Kollsnes



Ryfast



Tvedestrand-Arendal



- Alle hendelser har en årsak og kan derfor unngås.
- HMS er et lederansvar

- HMS ligger i linja
- Større eierskap i systemet fra linjeledelsen
- Prosedyre for sprengning ble strengere

- Manglende etterlevelse
- SJA ikke utført
- Ikke fokus på «uvanlig» oppgave
- Mangelfull dekning
- Evakuering ikke vurdert
- Nysgjerrige tilskuere

- Manglende prosedyreverk
- Manglende styring av UE

- Manglende etterlevelse
- Mangelfull dekning
- Manglende evakuering

Tidslinje – Dødsulykker i AF Gruppen

Melkøya



Hardangerbrua



*Flesland
flyplass*



*Tvedestrand -
Arendal*



**Gjentar
historien
seg høsten
2020?**

1985

2002

2009

2015

2018

2020

ca.33 000 000
arbeidstimer

ca.46 000 000
arbeidstimer

ca.35 000 000
arbeidstimer

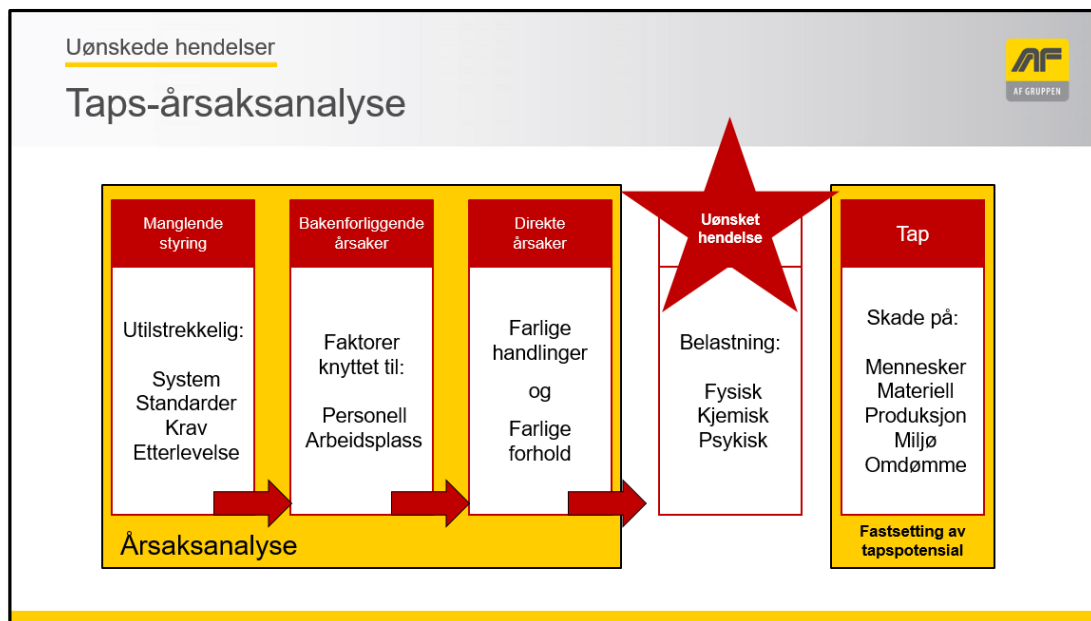
30 000 000 -
40 000 000
arbeidstimer

HMS og kommunikasjon

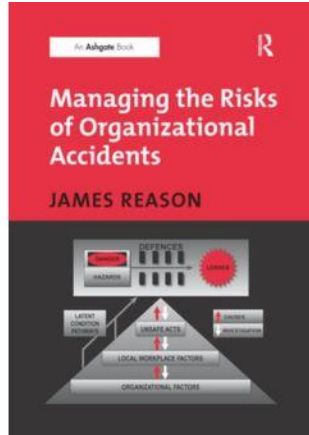
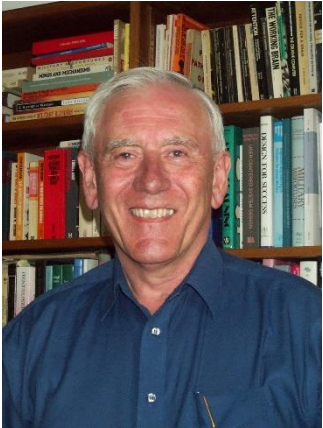
Våre granskninger viser at ulykker er forårsaket av dårlig eller manglende kommunikasjon

Hvordan skape god kommunikasjon?

Slik av vi oppnår felles forståelse, felles holdning og felles mål?



Ulike syn på risikostyring



James Reason

- Alle ulykker kan «planlegges bort»
- Setter man inn riktige barrierer så går ting bra
- Tar liten høyde for selvtenkende individer
- Stort fokus på ledere



Charles Perrow

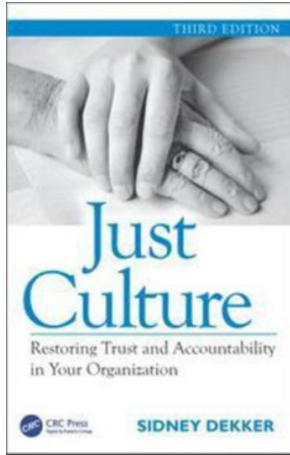
- Barrierer innehar en egenrisiko
- Man må ta høyde for kompleksiteten i operasjonene som skal utføres
- Operatører må ha en høy grad av kompetanse
- Større fokus på «alle»



Hvorfor ser vi ikke heller til disse?

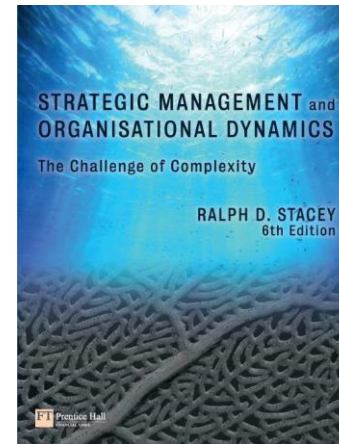


Ulike syn på risikostyring



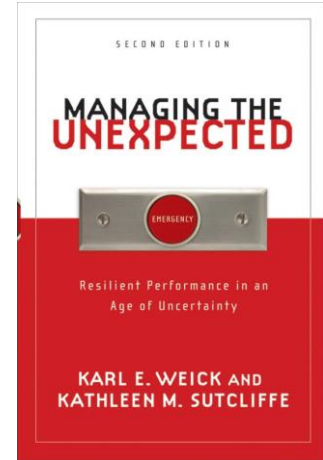
Sidney Dekker

- Robust arbeidspraksis i det daglige
- Bygge kultur
- Ta vare på improvisasjon
- Alle må med, bygge lag



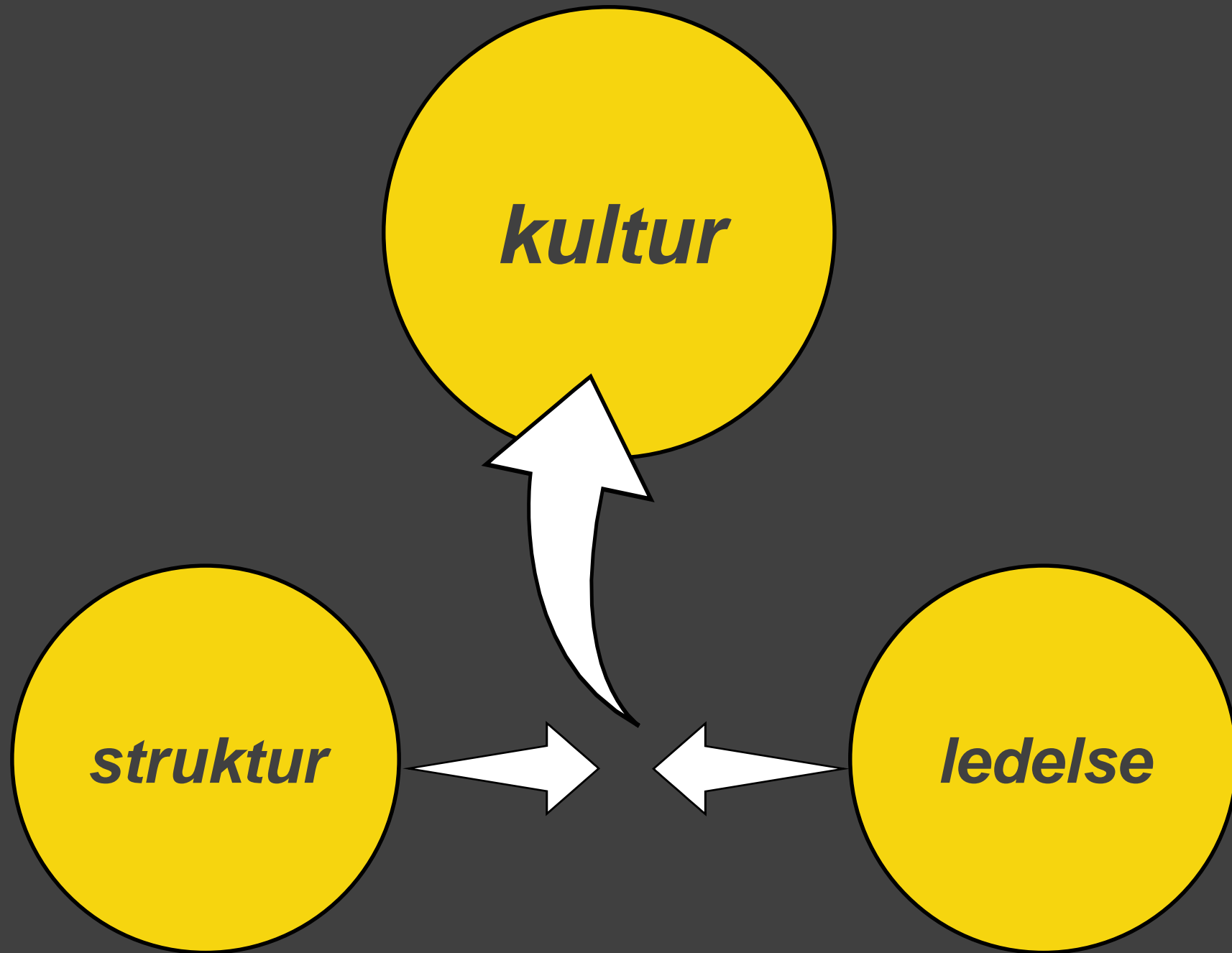
Ralph D Stacey

- Kompleksitetsteori
- Systemer er ikke enkeltkomponenter
- Vanskelig, nesten umulig å planlegge alt
- Krever kompetanse



Karl E. Weick

- «HRO» Høy pålitelige org.
- Åpenhetskultur
- Ønske læring av feil
- Flat struktur
- Fokus på hva som skaper sikkerhet.



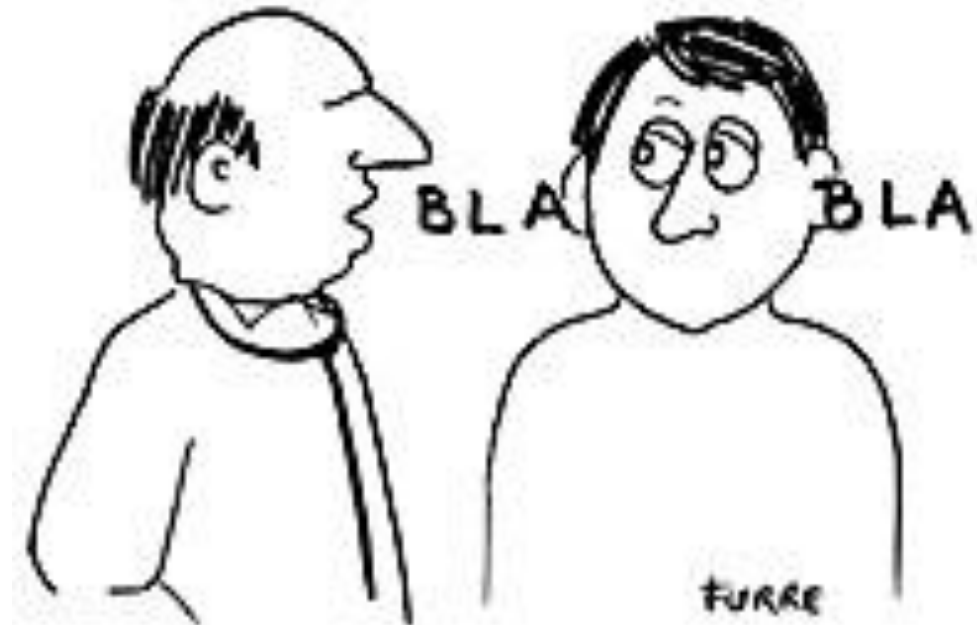
kultur

struktur

ledelse

Hva synes du er mest utfordrende i din rolle som leder?

- Riktig fokus
- Få folk til å forstå budskapet
- Få til enhetlig forståelse og aksept for krav og retningslinjer
- Gi kritikk/irettesette
- Tilpasse kommunikasjon til ulike mottakere



Fra monolog til dialog – de fire I´er

Vise
Interesse



Tilrettelegge for dialog
Interaktivitet



Gjør ansatte i stand til å være ambassadører

Involvering



Intensjon

Tydlig på mål og retning



Snakk til hode og hjerte



Innled
gjennom å
appellere til
Følelser



Underbygg
budskapet
gjennom å vise
til **logikk,**
fakta/bevis

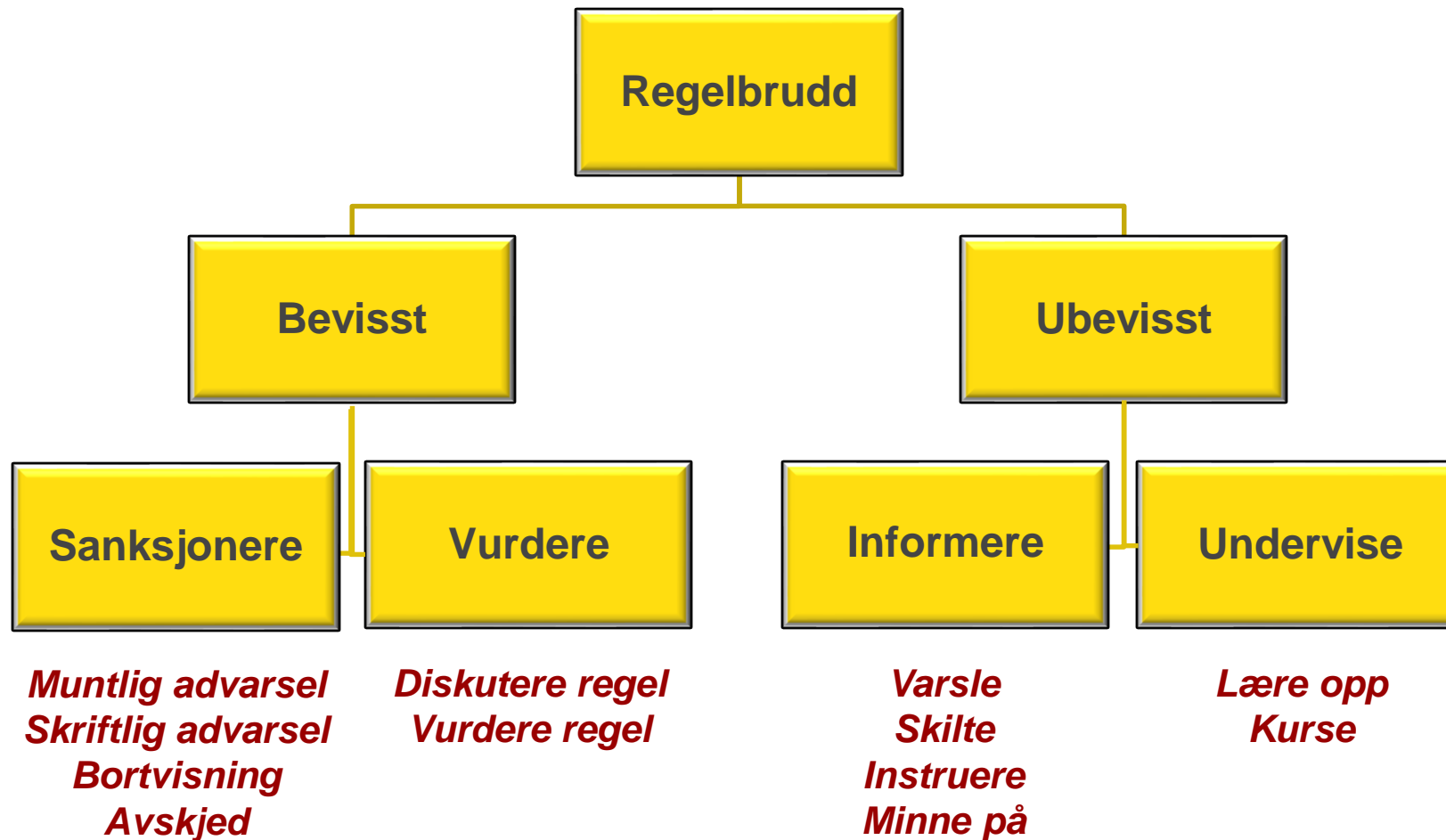


Kommuniser
på en måte
som inngir
tillit



Velg rett
tidspunkt
for nå frem

Konsekvenskultur i AF



Mål

Hovedbudskap

